



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci po sutkinji Emi Brdovčak u stečajnom postupku nad dužnikom DRD INTERNATIONAL d.o.o. Umag, u stečaju, Šetalište Vladimira Gortana 38, OIB: 27636389809, MBS: 040142251, kojeg zastupa stečajni upravitelj Boris Zadković iz Buzeta, Sportska 2, OIB: 90786626685, 19. listopada 2021.

riješio je

- I. Iz iznosa kupovnine u visini od 529.959,30 kn ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika označenih kao k.č.br. 3523/5 koja u naravi predstavlja gradilište površine 737 m<sup>2</sup> i k.č.br. 3523/6 koja u naravi predstavlja gradilište površine 582 m<sup>2</sup>, obje upisane u z.k.ul. broj 3135, k.o. 302023 Umag, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Pazinu, zemljišno knjižni odjel Buje – Buie,

namiruju se:

1. obračunati troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15) u ukupnom iznosu od 4.151,35 kn.
  2. tražbina razlučnog vjerovnika Buvinić Nenada u iznosu od 166.125,50 kn.
- II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da iz iznosa kupovnine ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika označenih u točki I. izreke ovog rješenja, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja isplati:
- na žiro račun stečajnog dužnika DRD INTERNATIONAL d.o.o. Umag, u stečaju, Šetalište Vladimira Gortana 38, OIB: 27636389809, MBS: 040142251, IBAN: HR5624020061100938738, iznos od 363.833,80 kn,
  - na žiro račun razlučnog vjerovnika Buvinić Nenada, Umag, Trgovačka 3/1, OIB: 56271538700, iznos od 166.125,50 kn.

## Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-935/13-47 od 11. rujna 2015. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom. Nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika označene u izreci ovog rješenja prodane su putem elektroničke javne dražbe pred Financijskom Agencijom (dalje: Fina) za ukupan iznos od 529.959,30 kn kupcu Igoru Ivičiću kao najboljem ponuditelju.
2. Iz iznosa kupovnine ostvarene za navedene nekretnine bilo je potrebno prije svega namiriti troškove unovčenja sukladno odredbi čl. 254. SZ/15 ( u vezi sa čl. 248. st. 1. SZ/15), a koje odredbe se u konkretnom slučaju primjenjuju sukladno odredbi čl. 441. st. 2. SZ/15. Naime, prema odredbi čl. 248. st. 1. SZ/15, nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenog prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. SZ/15, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos tog poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.
3. Prema obračunu stečajnog upravitelja od 11. lipnja 2021. (stranica 998 spisa) stvarno nastali troškovi unovčenja predmetnih nekretnina znatno su niži od paušalnog iznosa od 5% od utška, slijedom čega ih je stečajni upravitelj obračunao u stvarnom iznosu. U predmetne troškove stečajni upravitelj je obračunao: troškove procjene vrijednosti prodanih nekretnina u visini od 2.430,00 kn, troškove elektroničke javne dražbe u visini od 1.400,00 kn, stvarne troškove stečajnog upravitelja koji su nastali zbog obilaska predmetnih nekretnina (radi njihove identifikacije) i koji troškovi obuhvaćaju troškove korištenja osobnog automobila na udaljenosti Buzet (mjesto prebivališta stečajnog upravitelja) – Rožac (mjesto gdje se nekretnine nalaze) – Buzet, u ukupnom iznosu od 321,35 kn.
4. Sud je u cijelosti prihvatio prijedlog stečajnog upravitelja o izdvajanju navedenih troškova jer je navedeni prijedlog sastavljen u skladu s odredbom čl. 254. st. 1. i 3. SZ-a i popraćen je dokumentacijom iz koje proizlazi opravdanost troškova. Osim toga, nitko nije osporio obračun stečajnog upravitelja. Slijedom svega navedenog, stvarno nastali troškovi predmetnih nekretnina koji te nekretnine terete u cijelosti iznose ukupno 4.151,35 kn.

5. Nadalje, uvidom u zemljišnoknjižne izvatke za predmetne nekretnine utvrđeno je da je na njima (bilo) uknjiženo pravo zalogu u korist Škarda Borislava radi osiguranja novčane tražbine u visini od 575.000,00 kn te troškova postupka osiguranja i ovršnog postupka, sve s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama. Ova uknjižba založnog prava zaprimljena je 24. srpnja 2015. pod brojem Z-3015/15, međutim, rješenjem Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie od 6. travnja 2021. postupak osiguranja u kojem je određeno osiguranje novčane tražbine Borislava Škarde prema stečajnom dužniku zasnivanjem založnog prava na nekretninama dužnika (koje je potom upisano u zemljišne knjige) je obustavljen te je naloženo zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Pazinu, zemljišno knjižni odjel Buje – Buie da po pravomoćnosti tog rješenja izvrši brisanje predmetnog založnog prava (stranica 1052 spisa). Navedeno rješenje doneseno je primjenom odredbe čl. 97. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 161/1998, 29/1999, 129/2000, 123/2003, 197/2003, 187/2004, 82/2006, 116/2010, 25/2012 i 133/2012; dalje: SZ), a s obzirom na to da je prijedlog za osiguranje novčane tražbine podnesen nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Uvidom u aplikaciju e-spis, utvrđeno je da je navedeno rješenje postalo pravomoćno, slijedom čega Škarda Borislav nije razlučni vjerovnik stečajnog dužnika koji se odvojeno i prije ostalih (založnih) vjerovnika namiruje iz postignute kupoprodajne cijene predmetnih nekretnina. Založno pravo koje je (ostalo) upisano u zemljišnim knjigama prije prodaje predmetnih nekretnina u stečaju i koje proizvodi pravne učinke je založno pravo Buvinić Nenada koje je ustanovljeno radi osiguranja njegovog potraživanja u visini od 166.125,50 kn prema stečajnom dužniku, a na temelju Ugovora o zasnivanju prava zalogu (hipoteke) od 7. rujna 2015. Kako ovom vjerovniku nitko nije osporio postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja, sud je sukladno odredbi čl. 248. st. 1. SZ/15 u vezi s čl. 114. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16; dalje: OZ) iz kupovnine namirio prije svega njegovu tražbinu i to prema stanju koje proizlazi iz zemljišne knjige, a sukladno odredbi čl. 124. st. 2. i 3. OZ-a.
6. Dakle, od ukupne kupoprodajne cijene namireni su troškovi koji terete nekretninu (4.151,35 kn) te neosporena tražbina vjerovnika s pravom odvojenog namirenja - razlučnog vjerovnika Buvinić Nenada u visini od 166.125,50 kn. Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 248. st. 1. SZ-a u vezi sa čl. 114. OZ-a i čl. 254. st. 1. SZ-a odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.
7. Nadalje, napominje se da je prema upisu u zemljišne knjige na prodanim nekretninama zabilježena i ovrha poslovni broj Ovr-1402/2019 od 2. listopada 2019. U odnosu na predmetni upis zabilježbe ovrhe stečajni upravitelj je pojasnio da se radi o tražbini po osnovi komunalne naknade koju je Grad Umag imao prema stečajnom dužniku i koja je u cijelosti

namirena Gradu Umagu i to dana 4. studenoga 2020. U odnosu na navedenu ovršnu tražbinu očitovao se podneskom od 14. listopada 2021. Grad Umag koji je naveo kako je u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Pazinu (Ovr-1402/2019) povukao prijedlog za ovrhu, a s obzirom na to da je dužnik (tamo ovršenik) platio iznos koji je predmet te ovrhe (stranica 1055 i 1056). Uvidom u aplikaciju e-spis u predmet Općinskog suda u Pazinu poslovni broj Ovr-1402/2019 utvrđeno je da je radi namirenja tražbine Grada Umaga određena ovrha na nekretninama stečajnog dužnika te da je vjerovnik Grad Umag povukao prijedlog za ovrhu jer je stečajni dužnik namirio dugovani iznos.

8. Prema tome, iz kupovnine ostvarene prodajom ovih nekretnina stečajnog dužnika namiren je jedini razlučni vjerovnik - Buvinić Nenad iznosom od 166.125,50 kn, dok je preostali iznos u visini od 363.833,80 kn potrebno proslijediti na račun stečajnog dužnika radi namirenja troškova koji terete prodane nekretnine (4.151,35 kn) te radi namirenja stečajnih vjerovnika sukladno odredbi čl. 183. i 184 SZ-a.
9. Po pravomoćnosti ovog rješenja, izvršit će se isplata sukladno odluci iz točke II. izreke.

U Rijeci 19. listopada 2021.

Sutkinja  
Ema Brdovčak

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se podnosi u roku od 8 dana putem ovog suda u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb301-06e18**

Kontrolni broj: **02624-8befe-84cbe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=EMA BRDOVČAK, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.